

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 129

Oikaisuvaatimus yömyyntipaikan irtisanomista Koskipuistosta koskevasta päätöksestä

TRE:3036/02.07.03/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Ekholm Virpi

Valmistelijan yhteystiedot

Toimitilapäällikkö Niko Suoniemi, puh. 040 806 2794, etunimi.
sukunimi@tampere.fi ja tila-asiantuntija Emmi Korpela, puh. 040 185
6371, etunimi.k.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Salmi Pekka, Johtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Viranhaltijapäätöksessä 22.6.2026 § 384 on irtisanottu yömyyntipaikkaa koskeva sopimus siten, että sopimus päättyy 31.3.2027.

Tampereen kaupunki on käynnistänyt yömyyntipaikkojen toimintamallin uudistamisen, jonka tavoitteena on tasapuolistaa toimintaa, lisätä avoimuutta sekä yhtenäistää sopimuskäytäntöjä kaikkien toimijoiden osalta. Uudistus koskee lähtökohtaisesti kaikkia nykyisiä samankaltaisessa tilanteessa olevia yömyyntipaikkojen toimijoita.

Uudistuksen mukaisesti nykyiset toistaiseksi voimassa olevat sopimukset on päätetty irtisanoa siten, että ne päättyvät 31.3.2027. Määräaikaisia maanomistajan lupia ei jatketa tämän jälkeen automaattisesti, vaan kaikki yömyyntipaikat avataan avoimeen hakumenettelyyn. Jatkossa paikoista tehdään kahden vuoden määräaikaiset sopimukset, ja paikat asetetaan uudelleen haettaviksi jokaisen sopimuskauden päättyessä.

Tasapuolisuuden näkökulmasta kaupungin tavoitteena on varmistaa, että kaikilla nykyisillä ja uusilla toimijoilla on yhdenvertaiset mahdollisuudet hakea yömyyntipaikkoja. Tästä syystä hakumenettely perustuu kaikille avoimeen hakuun sekä ennalta ilmoitettuihin kelpoisuus- ja valintaperusteisiin. Hakemusten arvioinnissa huomioidaan muun muassa myyntilaitteen soveltuvuus kyseiseen paikkaan, mahdolliset verovelat, toimijan kuuluminen elintarvikevalvonnan rekisteriin sekä voimassa oleva kaupparekisteriote. Mikäli samalle paikalle on useita kelpoisuusehdot täyttäviä hakijoita, paikka arvotaan hakijoiden kesken.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Mainittakoon, että Tampereen kaupunki uudisti kesäkauden myyntipaikkojen hakumenettelyn vuodelle 2025, jolloin haku muutettiin avoimeksi kaikille toimijoille ja jäätelökioskipaikat kilpailutetaan avoimella huutokaupalla kolmen vuoden välein.

Liitteenä olevassa oikaisuvaatimuksessa on tuotu esiin, että yrittäjä on harjoittanut toimintaa alueella noin kymmenen vuoden ajan, tehnyt merkittäviä investointeja toimintaansa, työllistänyt henkilökuntaa ja vakiinnuttanut asiakaskunnan. Kaupunki tunnistaa nämä seikat ja arvostaa pitkäjänteisesti harjoitettua yritystoimintaa. Nämä olosuhteet eivät kuitenkaan muodosta sellaista perustetta, jonka nojalla nykyinen käyttöoikeus voitaisiin säilyttää ilman kilpailtua ja avointa hakumenettelyä tilanteessa, jossa kaupunki uudistaa yömyyntipaikkoja koskevia käytäntöjään.

Yhtiöllä on mahdollisuus osallistua syksyllä 2026 järjestettävään avoimeen hakumenettelyyn samalla tavoin kuin muillakin toimijoilla. Hakumenettelyssä nykyiset toimijat ovat samassa asemassa uusien hakijoiden kanssa, mikä toteuttaa yhdenvertaisen kohtelun periaatetta.

Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että sopimuksen irtisanominen on kohtuutonta. Kaupunki toteaa, että irtisanominen perustuu voimassa olevan sopimuksen ehtoihin eikä yksittäistä toimijaa koskeviin syihin. Toistaiseksi voimassa olevissa sopimuksissa on molemminpuolinen kolmen kuukauden irtisanomisaika ja hallinto-oikeudellista suhteellisuusperiaatetta noudattaen kaupunki on irtisanonut sopimukset yhdeksän kuukautta etukäteen. Muutos koskee yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti lähtökohtaisesti kaikkia yömyyntipaikkojen toimijoita, ja sen tavoitteena on luoda yhtenäinen menettely kaikkien paikkojen hallinnointiin jatkossa. Päätös ei kohdistu oikaisuvaatimuksen tekijään sen toiminnan laadun, menestyksen tai muun yritystä koskevan seikan perusteella ja päätös perustuu hyväksyttäviin tavoitteisiin.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi esitetty näkemys siitä, että nykyisten toimijoiden vaihtuvuus saattaa heikentää yömyyntipaikkojen laatutasoa. Kaupunki katsoo, että avoin hakumenettely ja ennalta määritellyt kelpoisuusehdot tukevat laadukkaan toiminnan jatkumista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta tietoa asiaan liittyen, jonka perusteella kiinteistöjohtajan päätöstä tulisi muuttaa.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen. Kiinteistöjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutenkaan lain vastainen.

Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Päätöksen liite on salassapidettävä JulkL (621/1999) 24.1 §:n 23-kohta ja 25-kohta.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijän asiamies, Emmi Korpela, Anna Pääsky, tilaomaisuus, tilapalvelut vuokrat, torivalvonta

Liitteet

1 Liite Akila 10.9.2026 Kiinteistöjohtajan päätös 22.6.2026 § 384 (Koskipuisto)

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja asetettiin nähtäväksi 15.9.2026 kaupungin internetsivuille www.tampere.fi

Päätös on lähetetty sähköpostilla 15.9.2026

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere

15.09.2026

Hanna Sandström

Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§129

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määrääjän viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.